

Relatoría asamblea de la facultad de ingeniería.
22/03/2022

Se inició la asamblea sobre las 2:25 pm.

Relatoría a cargo de Yeferson David cantor, Ing. Civil.

Moderación realizada por Emely Muñoz Ing. Mecánica.

Informes:

1. Ley 30
2. Sentencia T 061 y género
3. CNRE
4. Movimiento estudiantil

Puntos:

- Panorama
- Propuestas de organización
- Banderas
- Mecanismo de presión

Metodología:

Ronda 10 intervenciones
Minuto y medio por intervención

- Informes brindados por Laura Quevedo.
 - 1. Ley 30
 - 2. Sentencia T 061 y género
 - 3. CNRE
- Informe del movimiento estudiantil dado por llehen.

Puntos

Panorama actual

Se realiza claridad que el punto es acorde a como desde los estudiantes hemos visto la situación universitaria en las últimas 3 semanas

Ronda de intervenciones:

P1: Se menciona que desde la última asamblea no se dieron unos mínimos básicos con los cuales llevar el paro, que así mismo, no se declararon ni mencionaron unos mecanismos de presión.

Se menciona que la virtualidad ha dificultado la articulación y que entre los docentes y estudiantes deberíamos dar los espacios de discusión.

P2: No se dio mínimos del paro, la última asamblea se rompió después de declarar paro, la gente considera el paro como vacaciones y así mismo la gente no cae a los espacios de articulación y actividades estudiantiles, replantear la forma en que estamos parando.

P3: Algunos docentes no han respetado el paro y han promovido clases virtuales, se menciona que desde el cuerpo de docentes no se han dado los debates sobre el movimiento estudiantil, se siente que los docentes no son conscientes de la actual situación.

P4: El movimiento estudiantil en las asambleas no ha estado coordinado y no hubo un orden básico con el cual guiarse para que esta coyuntura fuera efectiva

Posible orden:

- Banderas nacionales(máximo 4)
- Determinar banderas institucionales

P5: Por más de que es reiterativo se recalca que no estamos articulados y las actividades promovidas por los diferentes comités no han tenido aforo, solicitar a los docentes los espacios

P6: Se considera que se deben plantear cosas a largo y corto plazo, no todo debe ser a largo plazo, se entra en aclaración que el movimiento estudiantil no resolverá todo en una semana y que se deben dar las discusiones adecuadas para un paro más fuerte

P7: No se está diferenciando el interés de los estudiantes con la voluntad de los estudiantes, se plantea que se debe ser muy claro en lo que se quiere hacer para que se cree una base del movimiento estudiantil más sólida

P8: Se recoge en la mayoría de los puntos, sin embargo se pide a los estudiantes que caigan a los espacios y mayor articulación con otros estamentos de la universidad

P9: Falta gente, la gente únicamente está interesada por el bloqueo de los edificios, debemos generar los mecanismos de presión adecuados, se plantea que el paro puede que no sea el mecanismo de presión adecuado en este momento, indicando que el espacio no es tan concurrido

Se recoge la asamblea en:

No se han brindado unos mínimos básicos con los cuales la facultad y el movimiento estudiantil pueda abanderarse, se menciona que la articulación con los diferentes estamentos de la universidad es nulo.

Desde la asamblea se recalca la importancia de que el espacio no debe romperse en ni direccionarse únicamente el la discusión de paro si y paro no, que así mismo la virtualidad ha generado una gran indiferencia por parte de los estudiantes y el estamento de docentes

Se denota que la gente no está cayendo en los espacios de discusión y educación.

Propuesta de organización:

P1: El paro empezó sin fuerza

- Se realiza moción de procedimiento para dar claridad sobre qué debe ser más sobre cómo debemos organizarnos

P2: Las asambleas son espacios poco efectivos.

Se propone la creación de un senado estudiantil en los cuales se concentren las discusiones con 70 curules entre las cuales se den los espacios a grupos académicos, políticos artísticos y demás. (propuesta retirada tiempo después en la asamblea por parte de la persona que lo propuso)

Que se generen comisiones que puedan atender de manera puntual cada ítem que sea necesario atender en el movimiento estudiantil

P3: Que generemos a través de los diferentes grupos union pidiendo que se abran los espacio para las discusiones con los docentes.

- Que se generen mesas de trabajo permanentes dado que el movimiento estudiantil no debe ser solo activado cuando se entre en asamblea permanente // paro

P4: Generar los espacios de discusión con los docentes.

P5: Mesas técnicas que sean aterrizadas y cercanas a los estudiantes asi mismo crear comités de pedagogía, logística, comunicación y demás que generen una articulación con la comunidad universitaria y externa a la universidad.

P6: Se recoge

P7: -----

P8: -----

P9: Se pregunta si se puede crear un mecanismo que le de una voz y un voto a la virtualidad.

Moción de procedimiento, se pide a la asamblea que autorice una votación sobre la validación de votos virtuales.

P10: No excluir los medios virtuales o redes sociales como medios de presión y visibilización.

Se recoge

- Se propone crear mesas técnicas en las cuales se den debates del movimiento estudiantil de manera detallada como por ejemplo las discusiones a la ley 30
- Que se generen mesas de trabajo permanentes
- Crear comités de como por ejemplo pedagogía y comunicación etc

Como moción de procedimiento se plantea la posibilidad de anexarse a mesas y grupos de trabajo de otras facultades que nos permita tener ya una base sobre la cual trabajar.

Consenso.

Creación de mesas técnicas.

Jonathan Ayala, civil, creación de mesa técnica junto con el colegio superior y universidad distrital.

Se realiza intervención para solicitar al aforo del auditorio si tienen disensos sobre que la gente en el meet vote

Ronda de palabras para crear un consenso

P1: Que los votos en el meet valgan la mitad

P2: Se abre en aclaración que en la virtualidad los forms fueron una herramienta necesaria

P3: Se recalca que la economía de las personas puede ser un factor por que cual se debe considerar la virtualidad como medio válido de presencia

GRACIAAAAAAAS 😊

P4: Se debe plantear que la virtualidad nos dejó con la enseñanza de que 500 personas en un meet garantiza no garantiza que se esté prestando atención a lo que pase en la asamblea que a gente este prestando atencion

P5 Que se vote por el meet y no por el forms

P6 Se debe dar más peso al auditorio.

Propuesta de consenso:

Se propone un ponderado dando peso a el voto virtual realizada a través del meet, Adicionalmente que el auditorio tenga un 50% del peso sobre las votaciones.

Que asimismo queda ya definido como un método de control continuo.

La asamblea no llega a un consenso, con lo cual desde la moderación se procede a continuar con los siguientes puntos de la agenda entendiendo que se deja para el final el tema.

Banderas.

Nacionales

- Reforma a la ley 30 de manera integral empezando por la ley 86 y 87 y generar una hoja de ruta sobre la reforma.
- PND
- Política de gratuidad

Institucional

- Modelo de gobernanza
- Cumplimiento de Sentencia T 061

P1 solicita una aclaración y mayor información a las banderas, dado que piensa que son puntos muy generales.

P2: Se le solicita a la universidad brindar una postura clara la situación actual que atraviesa la universidad

P3: Se solicita aclarar y brindar más información sobre el PND y las políticas de gratuidad, así mismo se aclara que la reforma debe ser progresiva

P4: Abordar banderas locales como solicitar a la sede que se brinden los espacios de discusión sobre el presupuesto y como este se está administrando por ejemplo para la manutención de los edificios

Se recoge 👍

Se propone mantener banderas nacionales e institucionales

A nivel nacional

- La Reforma a la ley 30 de manera integral empezando por la ley 86 y 87 y generar una hoja de ruta sobre la reforma.
- Que se nos permita dar aportes de manera concreta y puntual al PND

- Que se empiece una re estructuración de Política de gratuidad en la educación superior

A nivel institucional.

- Que se nos brinde un modelo de gobernanza donde el movimiento estudiantil tenga un mayor peso en la decisiones de la universidad
- Políticas de bienestar digno .
- Cumplimiento de Sentencia T 061
- Que se brinden los espacios adecuados donde los estudiantes podamos tener y dar mayor control al dinero administrado por la universidad.

Mecanismos de presión

P1 no se ve el paro como un medio de presión adecuado y que asimismo se debe convencer a los estudiantes de asistir a los espacios

P2 Asamblea permanente, desde la facultad. Dado que no se ve el paro como un mecanismo óptimo, a puertas de feriados puede ser una gran desventaja

P3 No se plantearon mecanismos adecuados para generar presión, pero la asamblea permanente es un tiro al pie dado que lo único que se genera es que los docentes quieran recuperar sus clases.

P4 Se propone mantener el paro hasta el domingo 26/03 con el fin de dar fuerza a las movilizaciones citadas para el día 23/03

P5 Se pide que la asamblea plantee una postura fija sobre si nos acogemos a lo que se mencione en la asamblea de sede

P6 Movilizaciones puntuales a nivel institucional y a nivel distrital

- Caer a hacer presión a la rectoría
- Movilización del 23/03

Hacer pedagogía con los docentes para alentar a la participación continua y mostrar la importancia del momento estudiantil

Realizar saloneadas.

P7: Asamblea permanente.

P8: Asamblea escalonada

P9 Comités de salones de manera puntual donde se promueve

P10 Bloquear con cadena y candado

P11 Citar a una marcha de universidades públicas

Se recoge

Desde la asamblea se continúa en paro hasta el día lunes 27/ 03 y luego entrará a asamblea permanente

Decisiones referentes a la asamblea de sede

P1 Acogerse a la Asamblea de sede.

P2 Independencia de la facultad respecto a la decisión tomada en la asamblea de sede

La Facultad de Ingeniería se acoge a la definición de la asamblea de sede y se propone siguiente asamblea de Facultad para el Lunes 27/03