



**PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN EVALUACION Y  
REEVALUACION DE PROVEEDORES**

PGA-01

FECHA: ABRIL 2019

PROCESO	GESTION ADMINISTRATIVA	VERSION	ORIGINAL
---------	------------------------	---------	----------

**Control de cambios**

Versión	Descripción del cambio	Autor	Fecha
Original	Se creó el procedimiento	Lucia Moreno	Abril 2019

 <b>PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN EVALUACION Y REEVALUACION DE PROVEEDORES</b>			PGA-01
			FECHA: ABRIL 2019
PROCESO	GESTION ADMINISTRATIVA	VERSION	ORIGINAL

## 1. OBJETIVO

Establecer la metodología para llevar a cabo la evaluación, selección y reevaluación de los proveedores.

## 2. ALCANCE

Este procedimiento aplica para la evaluación de los proveedores que se consideran críticos para la prestación del servicio; su selección, reevaluación e identificación de necesidades de mejoramiento.

## 3. REFERENCIAS NORMATIVAS.

NTC ISO 9001:2015, 8.4 Control de los procesos, productos y servicios suministrados externamente

## 4. RESPONSABLE

Gerencia General, Subgerencia, y Gerencia operativa

## 4. DEFINICIONES

**4.1 Proveedores Críticos:** Se refiere a aquellos proveedores cuyo producto o servicio tienen gran impacto en la prestación del servicio. La falta, omisión o retraso del proveedor, interfiere en los procesos afectando directamente la calidad.

**4.2 Proveedores No Críticos:** Se refiere a aquellos proveedores cuyo producto o servicio no tienen gran impacto en la realización del servicio. La falta, omisión o retraso del proveedor no tiene relevancia para la ejecución o cumplimiento de las funciones propias de la compañía.

**4.3 Evaluación de Proveedores:** Método mediante el cual se determina el cumplimiento de aspectos técnicos, administrativos y de calidad de un proveedor.

**4.4 Reevaluación de Proveedores:** Proceso mediante el cual se vuelve a evaluar a un proveedor para hacer seguimiento a su desempeño y determinar su permanencia como proveedor de la compañía.

## 5. POLITICAS

5.1 Se realizará evaluación a los proveedores que se consideren críticos para la institución.

Proveedores de tecnología

Proveedores de servicios técnicos

Proveedores de soporte al proceso de gestión humana

## 6. DESCRIPCIÓN DE LAS ACTIVIDADES

### 6.1. Evaluación Inicial:

Toda persona natural o jurídica que aspire a ser proveedor de la compañía será sometida a una evaluación inicial, la cual es realizada por director e administrativo y operativo, teniendo en cuenta los siguientes criterios: **FORMATO DE SELECCIÓN PROVEEDORES**

	<b>PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN EVALUACION Y REEVALUACION DE PROVEEDORES</b>		
	<b>FECHA: ABRIL 2019</b>		
	PROCESO	GESTION ADMINISTRATIVA	VERSION

6.2. Listado de Proveedores: el gerente administrativo y operativo incluye en el “Listado de proveedores” los proveedores Aprobados y los Condicionados. Los proveedores que resulten Condicionados”, se mantendrán en el listado de proveedores siempre y cuando obtengan una calificación mayor o igual a 80% en la primera reevaluación de proveedores.

6.3. Selección de proveedores: La selección del proveedor se realiza teniendo en cuenta los criterios de precio, cumplimiento y servicios ofrecidas por el proveedor.

6.4. Reevaluación de proveedores: Cada año se realiza la reevaluación de los proveedores utilizando el formato de **“FORMATO DE EVALUACION Y REEVALUACION DE PROVEEDORES”**

El promedio de las calificaciones obtenidas por el proveedor en cada criterio, se trasladan al formato “Reevaluación de proveedores” donde se multiplica por un factor de ponderación, para obtener una calificación final. El porcentaje total de calificación obtenido se ubicará en uno de los siguientes rangos, para establecer el estado del proveedor calificado.

RANGO	ESTADO
Mayor o igual a 80%	Aprobado
Entre 60% y 79%	Condicionado
Menor a 60%	Rechazado

- Proveedores con calificación mayor o igual a 80%. Se extiende felicitación y se les invita a seguir manteniendo el nivel de excelencia.
- Proveedores con calificación entre 60% y 79%. Se les informa sobre la necesidad de mejoramiento en el factor específico. Si esta calificación persiste durante tres evaluaciones consecutivas, el proveedor es retirado del listado de proveedores.
- Proveedores con calificación igual o inferior al 60%. Se les informa que no pueden continuar siendo proveedores de la institución.

## 7. ANEXOS

### 7.1 LISTADO DE PROVEEDORES APROBADOS

- KOIOS SISTEMAS INTEGRADOS



**PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN EVALUACION Y  
REEVALUACION DE PROVEEDORES**

PGA-01

FECHA: ABRIL 2019

PROCESO	GESTION ADMINISTRATIVA	VERSION	ORIGINAL
---------	------------------------	---------	----------

**7.2 FORMATO DE SELECCIÓN DE PROVEEDORES**



**FORMATO DE SELECCIÓN DE PROVEEDORES**

Código:FGA-1  
Página: 1 de 1  
Versión:Original  
feb-19

NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL PROVEEDOR: \_\_\_\_\_ EVALUACIÓN

C.C. O NIT: \_\_\_\_\_

LUGAR Y FECHA DE LA EVALUACION: \_\_\_\_\_

Verificado el cumplimiento o no de los factores de evaluación establecidos en la siguiente tabla, se calificará al Proveedor con un Puntaje entre 0.0 a 90 puntos, conforme a los siguientes criterios:

ITEM	CRITERIO DE EVALUACION Y REEVALUACION	CALIFICACION		OBSERVACION
		SI	NO	
1	¿Ha cumplido las especificaciones técnicas del servicio?			
2	¿Ha cumplido con los plazos de entrega del servicio?			
3	¿Se han atendido oportunamente los reclamos o devoluciones? (cumple ordenes de superiores)			
4	¿Ha demostrado su competencia?			
5	¿La calidad del servicio ha sido apropiada para los fines pre establecidos de jmv?			
6	¿Cumple con los lineamientos o políticas propias de la organización?			
7	¿ La empresa cuenta con sistemas de Gestión de Calidad, O seguridad Industrial y/o medio ambiente?			
8	¿Si se descubren defectos en la prestacion del servicio de forma posterior a la entrega, la empresa toma las medidas oportunas para su reparacion o reposicion según corresponda?			
9	¿La prestacion del servicio considera el impacto sobre medio ambiente y la salud?			

**OBSERVACIONES**

Se considera Selección la primera vez que aplica este formato al proveedor

Si el puntaje TOTAL es 3 o 4 el proveedor entrará en seguimiento

Si el puntaje TOTAL es menor o igual a 2 será retirado del Listado Maestro de Proveedores

De acuerdo al resultado marque con una X una de las tres opciones.

Aprobó la evaluación	_____
Entra Al listado de proveedores	_____
Se retira de la lista de proveedores	_____

FECHA DE EVALUACION :

DD                    MM                    AA

RESPONSABLES:



## PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN EVALUACION Y REEVALUACION DE PROVEEDORES

PGA-01

FECHA: ABRIL 2019

PROCESO

GESTION ADMINISTRATIVA

VERSION

ORIGINAL

### 7.3 FORMATO EVALUACION DE PROVEEDORES.

Destiny <sup>®</sup> TOURS		FORMATO DE , EVALUACION DE PROVEEDORES	Código:FGA-2 Página: 1 de 1 Versión: 1 mar-19	
NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL PROVEEDOR:		EVALUACIÓN		
C.C. O NIT:				
LUGAR Y FECHA DE LA EVALUACIÓN:				
Verificado el cumplimiento o no de los factores de evaluación establecidos en la siguiente tabla, se calificará al Proveedor con un Puntaje entre 0.0 a 5.0 puntos, conforme a los siguientes criterios:				
CARACTERÍSTICAS		PUNTAJE	CRITERIOS	
CUMPLIMIENTO Y ENTREGA		Entre 4,5 y 5,0	EXCELENTE.- El contrato se terminó antes de lo estipulado.	
		Entre 3,9 y 4,4	BUENO.- El contrato se terminó en la fecha estipulada.	
		Entre 3,0 y 3,8	REGULAR.- El contrato se entregó posterior a la fecha estipulada, pero no superior al 20% de la duración del mismo.	
		Entre 0,0 y 2,9	NO CUMPLE.- El contrato se entregó en fecha posterior a la estipulada, superior al 20% de la duración del mismo.	
CALIDAD Y CUMPLIMIENTO DE ESPECIFICACIONES TÉCNICAS		Entre 4,5 y 5,0	EXCELENTE.- El contratista supera las expectativas y mejora las especificaciones técnicas establecidas para el bien y/o servicio adquirido.	
		Entre 3,9 y 4,4	BUENO.- El contratista cumplió con los requisitos y especificaciones técnicas establecidas para el bien y/o servicio adquirido.	
		Entre 3,0 y 3,8	REGULAR.- El contratista falló a uno o más requisitos y/o especificaciones técnicas, que previo requerimiento fueron subsanadas sin incurrir en perjuicios para la compañía	
		Entre 0,0 y 2,9	NO CUMPLE.- El contratista presentó inconformidades graves en la calidad y cumplimiento de especificaciones técnicas exigidas, ocasionando incumplimiento del contrato y dando lugar a la aplicación de garantías.	
DOCUMENTACIÓN Y GARANTÍAS		Entre 4,5 y 5,0	EXCELENTE.- El contratista mantiene actualizado su documentación en el constituye las garantías para el <del>BOLETO</del> periodo de la prestación o recomendación y/o actualiza su registro antes de la "suscripción del contrato" o constituye las garantías dentro del término pactado.	
		Entre 3,9 y 4,4	REGULAR.- El contratista no actualiza los documentos de su inscripción y/o constituye las garantías en fecha posterior al término pactado.	
		Entre 3,0 y 3,8	NO CUMPLE.- El contratista no actualiza los documentos de su inscripción y/o se rehúsa a constituir la garantías requeridas.	
		Entre 0,0 y 2,9	EXCELENTE.- El contratista mantiene actualizado su documentación en el constituye las garantías para el servicio contratado, sin petición y/o requerimiento de la compañía y/o actualiza su registro antes de la "suscripción del contrato" o constituye las garantías dentro del término pactado.	
SERVICIO POSTVENTA		Entre 4,5 y 5,0	EXCELENTE.- El servicio es competitivo y/o preocupa por mejorar la calidad y/o funcionamiento del bien y/o servicio contratado.	
		Entre 3,9 y 4,4	REGULAR.- El contratista no actualiza los documentos de su inscripción y/o constituye las garantías en fecha posterior al término pactado.	
		Entre 3,0 y 3,8	NO CUMPLE.- El contratista no actualiza los documentos de su inscripción y/o se rehúsa a constituir la garantías requeridas.	
		Entre 0,0 y 2,9	EXCELENTE.- El servicio es competitivo y/o preocupa por mejorar la calidad y/o funcionamiento del bien y/o servicio contratado.	
PRECIO		Entre 3,0 y 5,0	EXCELENTE: El precio es competitivo	
		Entre 0,0 y 2,9	NO CUMPLE: El precio no es competitivo	
CAPACIDAD INSTALADA		Entre 4,5 y 5,0	EXCELENTE: las instalaciones y tecnología para atender las solicitudes de la compañía superan las expectativas.	
		Entre 3,9 y 4,4	BUENO: las instalaciones y tecnología para atender las solicitudes es suficiente.	
		Entre 3,0 y 3,8	REGULAR: las instalaciones y tecnología para atender las solicitudes no es suficiente.	
		Entre 0,0 y 2,9	NO CUMPLE: No tiene las instalaciones y tecnología para atender las necesidades de la compañía	
SOPORTE TÉCNICO		Entre 4,5 y 5,0	EXCELENTE: La asesoría es oportuna y acertada.	
		Entre 3,9 y 4,4	BUENO: Realizará asesoría cuando se requiere.	
		Entre 3,0 y 3,8	REGULAR: La asesoría es ocasional.	
		Entre 0,0 y 2,9	NO CUMPLE: No realiza el servicio de asesorías pactado en el contrato.	
PROMEDIO		4,0		
Criterios de Calificación Definida		PUNTAJE	RESULTADO	
		4,5 - 5,0	confiable y recomendado.	
		3,9 - 4,4	confiable.	
		3,0-3,8	confiable. Condicionado y/o	
		0,0 - 2,9	NO confiable. Restringido.	
OBSERVACIONES:				
RESPONSABLES: GERENTE ADMINISTRATIVO				



## PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN EVALUACION Y REEVALUACION DE PROVEEDORES

PGA-01

FECHA: ABRIL 2019

PROCESO	GESTION ADMINISTRATIVA	VERSION	ORIGINAL
---------	------------------------	---------	----------

### 7.4 FORMATO DE REEVALUACION DE PROVEEDORES

	<b>FORMATO DE REEVALUACION DE PROVEEDORES</b>	Código:FGA-3 Página: 1 de 1 Versión: 1 mar-19																																																																																			
NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL PROVEEDOR: _____ <span style="float: right;">EVALUACIÓN</span> <span style="float: right;">_____</span>																																																																																					
C.C. O NIT: _____																																																																																					
LUGAR Y FECHA DE LA EVALUACIÓN: _____																																																																																					
Verificado el cumplimiento o no de los factores de evaluación establecidos en la siguiente tabla, se calificará al Proveedor con un Puntaje entre 0.0 a 5.0 puntos, conforme a los siguientes criterios:																																																																																					
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 20%;">CARACTERÍSTICAS</th> <th style="width: 20%;">PUNTAJE</th> <th style="width: 60%;">CRITERIOS</th> <th style="width: 20%;">CALIFICACIÓN</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="4" style="text-align: center; vertical-align: top;">CALIDAD Y CUMPLIMIENTO DE ESPECIFICACIONES TÉCNICAS</td> <td style="text-align: center;">Entre 4,5 y 5,0</td> <td>EXCELENTE.- El contratista supera las expectativas y mejora las especificaciones técnicas establecidas para el bien y/o servicio adquirido.</td> <td rowspan="4" style="text-align: center;">4,0</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">Entre 3,9 y 4,4</td> <td>BUENO.- El contratista cumplió con los requisitos y especificaciones técnicas establecidas para el bien y/o servicio adquirido.</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">Entre 3,0 y 3,8</td> <td>REGULAR.- El contratista falló a uno o más requisitos y/o especificaciones técnicas, que previo requerimiento fueron subsanadas sin incurrir en perjuicios para la compañía</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">Entre 0,0 y 2,9</td> <td>NO CUMPLE.- El contratista presentó inconformidades graves en la calidad y cumplimiento de especificaciones técnicas exigidas, ocasionando incumplimiento del contrato y dando lugar a la aplicación de garantías.</td> </tr> <tr> <td rowspan="5" style="text-align: center; vertical-align: top;">DOCUMENTACIÓN Y GARANTÍAS</td> <td style="text-align: center;">Entre 4,5 y 5,0</td> <td>EXCELENTE.- El contratista mantiene actualizado su documentación en el constituye las garantías para el perfeccionamiento del contrato en tiempo oportuno.</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">Entre 3,9 y 4,4</td> <td>BUENO.- El contratista presenta su documentación y/o actualiza su registro antes de la suscripción del contrato y constituye las garantías dentro del término pactado.</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">Entre 3,0 y 3,8</td> <td>REGULAR.- El contratista no actualiza los documentos de su inscripción y/o constituye las garantías en fecha posterior al término pactado.</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">Entre 0,0 y 2,9</td> <td>NO CUMPLE.- El contratista no actualiza los documentos de su inscripción y/o se rehusa a constituir la garantías requeridas.</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">Entre 4,5 y 5,0</td> <td>servicio contratado, sin petición y/o requerimiento de la compañía</td> </tr> <tr> <td rowspan="4" style="text-align: center; vertical-align: top;">SERVICIO POSTVENTA</td> <td style="text-align: center;">Entre 3,9 y 4,4</td> <td>EXCELENTE.- El contratista mantiene las peticiones y/o requerimientos de la compañía y se preocupa por mejorar la calidad y/o funcionamiento del bien y/o servicio contratado.</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">Entre 3,0 y 3,8</td> <td>REGULAR.- El contratista no actualiza los documentos de su inscripción y/o constituye las garantías en fecha posterior al término pactado.</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">Entre 0,0 y 2,9</td> <td>NO CUMPLE.- El contratista no actualiza los documentos de su inscripción y/o se rehusa a constituir la garantías requeridas.</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">Entre 3,0 y 5,0</td> <td>EXCELENTE: El precio es competitivo</td> </tr> <tr> <td rowspan="2" style="text-align: center; vertical-align: top;">PRECIO</td> <td style="text-align: center;">Entre 0,0 y 2,9</td> <td>NO CUMPLE: el precio no es competitivo</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">Entre 4,5 y 5,0</td> <td>EXCELENTE: las instalaciones y tecnología para atender las solicitudes de la compañía superan las expectativas.</td> </tr> <tr> <td rowspan="4" style="text-align: center; vertical-align: top;">CAPACIDAD INSTALADA</td> <td style="text-align: center;">Entre 3,9 y 4,4</td> <td>BUENO: las instalaciones y tecnología para atender las solicitudes es suficiente.</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">Entre 3,0 y 3,8</td> <td>REGULAR: las instalaciones y tecnología para atender las solicitudes no es suficiente.</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">Entre 0,0 y 2,9</td> <td>NO CUMPLE: No tiene las instalaciones y tecnología para atender las necesidades de la compañía</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">Entre 4,5 y 5,0</td> <td>EXCELENTE: La asesoría es oportuna y acertada.</td> </tr> <tr> <td rowspan="4" style="text-align: center; vertical-align: top;">SOPORTE TÉCNICO</td> <td style="text-align: center;">Entre 3,9 y 4,4</td> <td>BUENO: Realizará asesoría cuando se requiere.</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">Entre 3,0 y 3,8</td> <td>REGULAR: La asesoría es ocasional.</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">Entre 0,0 y 2,9</td> <td>NO CUMPLE: No realiza el servicio de asesorías pactado en el contrato.</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">PROMEDIO</td> <td style="text-align: center;">4,0</td> </tr> <tr> <td colspan="3" style="text-align: center; padding: 10px;"> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 33%;">PUNTAJE</th> <th style="width: 33%;">RESULTADO</th> <th style="width: 34%;"></th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">4,5 - 5,0</td> <td>confiable y recomendado.</td> <td></td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">3,9 - 4,4</td> <td>confiable.</td> <td></td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">3,0-3,8</td> <td>confiable. Condicionado y/o</td> <td></td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">0,0 - 2,9</td> <td>NO confiable. Restringido.</td> <td></td> </tr> </tbody> </table> </td> </tr> <tr> <td colspan="4" style="text-align: center; padding: 10px;">         OBSERVACIONES: _____       </td> </tr> <tr> <td colspan="4" style="text-align: center; padding: 10px;">         RESPONSABLES:          GERENTE ADMINISTRATIVO _____       </td> </tr> </tbody></table>			CARACTERÍSTICAS	PUNTAJE	CRITERIOS	CALIFICACIÓN	CALIDAD Y CUMPLIMIENTO DE ESPECIFICACIONES TÉCNICAS	Entre 4,5 y 5,0	EXCELENTE.- El contratista supera las expectativas y mejora las especificaciones técnicas establecidas para el bien y/o servicio adquirido.	4,0	Entre 3,9 y 4,4	BUENO.- El contratista cumplió con los requisitos y especificaciones técnicas establecidas para el bien y/o servicio adquirido.	Entre 3,0 y 3,8	REGULAR.- El contratista falló a uno o más requisitos y/o especificaciones técnicas, que previo requerimiento fueron subsanadas sin incurrir en perjuicios para la compañía	Entre 0,0 y 2,9	NO CUMPLE.- El contratista presentó inconformidades graves en la calidad y cumplimiento de especificaciones técnicas exigidas, ocasionando incumplimiento del contrato y dando lugar a la aplicación de garantías.	DOCUMENTACIÓN Y GARANTÍAS	Entre 4,5 y 5,0	EXCELENTE.- El contratista mantiene actualizado su documentación en el constituye las garantías para el perfeccionamiento del contrato en tiempo oportuno.	Entre 3,9 y 4,4	BUENO.- El contratista presenta su documentación y/o actualiza su registro antes de la suscripción del contrato y constituye las garantías dentro del término pactado.	Entre 3,0 y 3,8	REGULAR.- El contratista no actualiza los documentos de su inscripción y/o constituye las garantías en fecha posterior al término pactado.	Entre 0,0 y 2,9	NO CUMPLE.- El contratista no actualiza los documentos de su inscripción y/o se rehusa a constituir la garantías requeridas.	Entre 4,5 y 5,0	servicio contratado, sin petición y/o requerimiento de la compañía	SERVICIO POSTVENTA	Entre 3,9 y 4,4	EXCELENTE.- El contratista mantiene las peticiones y/o requerimientos de la compañía y se preocupa por mejorar la calidad y/o funcionamiento del bien y/o servicio contratado.	Entre 3,0 y 3,8	REGULAR.- El contratista no actualiza los documentos de su inscripción y/o constituye las garantías en fecha posterior al término pactado.	Entre 0,0 y 2,9	NO CUMPLE.- El contratista no actualiza los documentos de su inscripción y/o se rehusa a constituir la garantías requeridas.	Entre 3,0 y 5,0	EXCELENTE: El precio es competitivo	PRECIO	Entre 0,0 y 2,9	NO CUMPLE: el precio no es competitivo	Entre 4,5 y 5,0	EXCELENTE: las instalaciones y tecnología para atender las solicitudes de la compañía superan las expectativas.	CAPACIDAD INSTALADA	Entre 3,9 y 4,4	BUENO: las instalaciones y tecnología para atender las solicitudes es suficiente.	Entre 3,0 y 3,8	REGULAR: las instalaciones y tecnología para atender las solicitudes no es suficiente.	Entre 0,0 y 2,9	NO CUMPLE: No tiene las instalaciones y tecnología para atender las necesidades de la compañía	Entre 4,5 y 5,0	EXCELENTE: La asesoría es oportuna y acertada.	SOPORTE TÉCNICO	Entre 3,9 y 4,4	BUENO: Realizará asesoría cuando se requiere.	Entre 3,0 y 3,8	REGULAR: La asesoría es ocasional.	Entre 0,0 y 2,9	NO CUMPLE: No realiza el servicio de asesorías pactado en el contrato.	PROMEDIO	4,0	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 33%;">PUNTAJE</th> <th style="width: 33%;">RESULTADO</th> <th style="width: 34%;"></th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">4,5 - 5,0</td> <td>confiable y recomendado.</td> <td></td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">3,9 - 4,4</td> <td>confiable.</td> <td></td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">3,0-3,8</td> <td>confiable. Condicionado y/o</td> <td></td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">0,0 - 2,9</td> <td>NO confiable. Restringido.</td> <td></td> </tr> </tbody> </table>			PUNTAJE	RESULTADO		4,5 - 5,0	confiable y recomendado.		3,9 - 4,4	confiable.		3,0-3,8	confiable. Condicionado y/o		0,0 - 2,9	NO confiable. Restringido.		OBSERVACIONES: _____				RESPONSABLES: GERENTE ADMINISTRATIVO _____			
CARACTERÍSTICAS	PUNTAJE	CRITERIOS	CALIFICACIÓN																																																																																		
CALIDAD Y CUMPLIMIENTO DE ESPECIFICACIONES TÉCNICAS	Entre 4,5 y 5,0	EXCELENTE.- El contratista supera las expectativas y mejora las especificaciones técnicas establecidas para el bien y/o servicio adquirido.	4,0																																																																																		
	Entre 3,9 y 4,4	BUENO.- El contratista cumplió con los requisitos y especificaciones técnicas establecidas para el bien y/o servicio adquirido.																																																																																			
	Entre 3,0 y 3,8	REGULAR.- El contratista falló a uno o más requisitos y/o especificaciones técnicas, que previo requerimiento fueron subsanadas sin incurrir en perjuicios para la compañía																																																																																			
	Entre 0,0 y 2,9	NO CUMPLE.- El contratista presentó inconformidades graves en la calidad y cumplimiento de especificaciones técnicas exigidas, ocasionando incumplimiento del contrato y dando lugar a la aplicación de garantías.																																																																																			
DOCUMENTACIÓN Y GARANTÍAS	Entre 4,5 y 5,0	EXCELENTE.- El contratista mantiene actualizado su documentación en el constituye las garantías para el perfeccionamiento del contrato en tiempo oportuno.																																																																																			
	Entre 3,9 y 4,4	BUENO.- El contratista presenta su documentación y/o actualiza su registro antes de la suscripción del contrato y constituye las garantías dentro del término pactado.																																																																																			
	Entre 3,0 y 3,8	REGULAR.- El contratista no actualiza los documentos de su inscripción y/o constituye las garantías en fecha posterior al término pactado.																																																																																			
	Entre 0,0 y 2,9	NO CUMPLE.- El contratista no actualiza los documentos de su inscripción y/o se rehusa a constituir la garantías requeridas.																																																																																			
	Entre 4,5 y 5,0	servicio contratado, sin petición y/o requerimiento de la compañía																																																																																			
SERVICIO POSTVENTA	Entre 3,9 y 4,4	EXCELENTE.- El contratista mantiene las peticiones y/o requerimientos de la compañía y se preocupa por mejorar la calidad y/o funcionamiento del bien y/o servicio contratado.																																																																																			
	Entre 3,0 y 3,8	REGULAR.- El contratista no actualiza los documentos de su inscripción y/o constituye las garantías en fecha posterior al término pactado.																																																																																			
	Entre 0,0 y 2,9	NO CUMPLE.- El contratista no actualiza los documentos de su inscripción y/o se rehusa a constituir la garantías requeridas.																																																																																			
	Entre 3,0 y 5,0	EXCELENTE: El precio es competitivo																																																																																			
PRECIO	Entre 0,0 y 2,9	NO CUMPLE: el precio no es competitivo																																																																																			
	Entre 4,5 y 5,0	EXCELENTE: las instalaciones y tecnología para atender las solicitudes de la compañía superan las expectativas.																																																																																			
CAPACIDAD INSTALADA	Entre 3,9 y 4,4	BUENO: las instalaciones y tecnología para atender las solicitudes es suficiente.																																																																																			
	Entre 3,0 y 3,8	REGULAR: las instalaciones y tecnología para atender las solicitudes no es suficiente.																																																																																			
	Entre 0,0 y 2,9	NO CUMPLE: No tiene las instalaciones y tecnología para atender las necesidades de la compañía																																																																																			
	Entre 4,5 y 5,0	EXCELENTE: La asesoría es oportuna y acertada.																																																																																			
SOPORTE TÉCNICO	Entre 3,9 y 4,4	BUENO: Realizará asesoría cuando se requiere.																																																																																			
	Entre 3,0 y 3,8	REGULAR: La asesoría es ocasional.																																																																																			
	Entre 0,0 y 2,9	NO CUMPLE: No realiza el servicio de asesorías pactado en el contrato.																																																																																			
	PROMEDIO	4,0																																																																																			
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 33%;">PUNTAJE</th> <th style="width: 33%;">RESULTADO</th> <th style="width: 34%;"></th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">4,5 - 5,0</td> <td>confiable y recomendado.</td> <td></td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">3,9 - 4,4</td> <td>confiable.</td> <td></td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">3,0-3,8</td> <td>confiable. Condicionado y/o</td> <td></td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">0,0 - 2,9</td> <td>NO confiable. Restringido.</td> <td></td> </tr> </tbody> </table>			PUNTAJE	RESULTADO		4,5 - 5,0	confiable y recomendado.		3,9 - 4,4	confiable.		3,0-3,8	confiable. Condicionado y/o		0,0 - 2,9	NO confiable. Restringido.																																																																					
PUNTAJE	RESULTADO																																																																																				
4,5 - 5,0	confiable y recomendado.																																																																																				
3,9 - 4,4	confiable.																																																																																				
3,0-3,8	confiable. Condicionado y/o																																																																																				
0,0 - 2,9	NO confiable. Restringido.																																																																																				
OBSERVACIONES: _____																																																																																					
RESPONSABLES: GERENTE ADMINISTRATIVO _____																																																																																					



**PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN EVALUACION Y  
REEVALUACION DE PROVEEDORES**

PGA-01

FECHA: ABRIL 2019

PROCESO	GESTION ADMINISTRATIVA	VERSION	ORIGINAL
---------	------------------------	---------	----------